

DOI 10.24411/9999-001A-2019-10076
УДК: [72.035.5+7.025]

П.О. Чиркина
Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств (Новосибирск)
frankshirley@yandex.ru
Научный руководитель: кандидат архитектуры Е.А. Груздева

Приспособление памятников промышленной архитектуры Западной Сибири

Аннотация

В статье показываются различия западносибирских промышленных памятников по следующим параметрам — расположению в городе (центры крупных сибирских городов и небольшие промышленные города и поселки), объемно-пространственным характеристикам (высота и площадь помещений), материалам (кирпич, дерево, железобетон) и стилистике (кирпичный стиль и сибирский модерн). Также высказываются предложения по приспособлению и интеграции объектов в среду современных городов — превращение сибирских водонапорных башен в мини-отели и смотровые площадки, размещение в заброшенных заводах, вдали от городов, рекреационных функций.

Ключевые слова: Западная Сибирь; промышленная архитектура; памятники архитектуры; сибирский модерн; кирпичный стиль; реставрация

P.O. Chirkina
Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts (Novosibirsk)
frankshirley@yandex.ru
Scientific adviser is PhD in art criticism E.A. Gruzdeva

Adaptation of monuments of industrial architecture in Western Siberia

Abstract

The article deals with the diversities of the industrial architectural monuments located in the Western Siberia. The authors reveal them according to following criteria: location in a city (centers of large Siberian cities and small industrial towns and villages); dimensional properties (height and floor-space); materials (brick, wood, reinforced concrete) and stylistics (brick-built style and Siberian modern). Also, suggestions are made for the adaptation and integration of objects into the environment of modern cities. The ideas about transformation of Siberian water towers into mini-hotels and observation platforms, accommodation in abandoned factories far from cities are proposed as well.

Keywords: Western Siberia; industrial architecture; architectural monuments; Siberian Modern; brick style; restoration

Исторические промышленные объекты составляют значительную часть от общего количества сохранившихся памятников архитектуры и, располагаясь в исторических районах, формируют городскую архитектурно-планировочную структуру и силуэт городов. В небольших промышленных городах они даже могут являться ядром исторической застройки, самым старым зданием или единственным памятником архитектуры. Они имеют не меньшую историческую и эстетическую ценность, чем памятники гражданской архитектуры, но понимание их эстетики и необходимости сохранения таких зданий не столь очевидно для большинства жителей. При отсутствии попыток приспособления памятников к современному использованию они образуют «мертвые зоны» в городской среде, нарушают пешеходную доступность других объектов и теряют свои культурно-эстетические функции, оставаясь невидимыми и недоступными для жителей. Сегодня, когда мы говорим о переосмыслении городской территории, речь

идет не только об использовании площади конкретного участка, но и обо всем городе, который теряет необходимость в строгом функциональном зонировании, как это было в прошлом с его четким разделением города на общественные и промышленные кварталы, и приобретает необходимость в комплексной, многофункциональной застройке, интеграции отдельных объектов в своеобразные «кластеры» — творческие, научные или со смешением разных функций. Интеграция таких объектов получила широкое распространение за рубежом и достаточно широкое в Москве и Санкт-Петербурге, что связано с высокой плотностью застройки в историческом центре крупных городов, большой стоимостью земли и активными инвестициями, но в крупных и тем более малых промышленных городах Сибири такие проекты остаются единичными или вовсе отсутствуют. Поэтому проблема приспособления промышленных зданий под современные функции и, таким образом, интегрирование их в городскую или сельскую среду

является достаточно актуальной.

Объектом исследования являются памятники промышленной архитектуры Западной Сибири, предметом исследования — приспособление таких объектов для современного использования.

Чтобы выделить отличительные черты сибирских памятников, требующих интеграции, необходимо было классифицировать их по некоторым основным параметрам (расположение в городе, объемно-пространственные характеристики, материалы, стилистика). Такая классификация выявила как возможности их приспособления и интеграции, так и факторы, которые препятствуют этому.

Всего был рассмотрен 61 объект, расположенный в Омской, Томской, Кемеровской, Новосибирской и Тюменской областях, а также в Алтайском крае). Рассматривая объекты по принципу их расположения, можно выделить две основные группы. Многие заводы-памятники находятся в самом центре крупных сибирских городов: это обусловлено как промышленным вектором развития старого города, так и тем, что со временем площадь центра увеличивалась, а город обрастал окраинами. Например, Омский пивоваренный завод, суконная и обувная фабрики находятся в пределах полутора километра от Тобольских ворот, центральной точки исторического Омска. Такое расположение в первую очередь вынуждает задумываться о реставрации и приспособлении, чтобы не допустить «слепого пятна» в центральной застройке. Кроме того, такие здания могут быть привлекательными для инвесторов: цена их сдачи высока. В этом случае необходим грамотный проект реставрации и приспособления, чтобы не нарушить эстетическую и историческую ценность памятника и не допустить, чтобы важные элементы были утрачены. В подобных зданиях могут располагаться магазины, музеи, офисы, галереи, выставочные центры и библиотеки.

Вторая группа объектов — это памятники, расположенные в небольших городах, поселках и селах относительно рядом с крупными городами (в Новосибирской области это, например, г. Каргат и Карасук, р.п. Сузун). В прошлом и позапрошлом веках такие населенные пункты быстро развивались, но теперь большинство старинных заводов заброшены, как, например, комплекс ликера-водочного завода в Змеиногорске (Алтайский край) и Петропавловский винокурный завод (Омская область). Сложность приспособления объектов в таких городах в том, что не всегда возможно привлечь заказчика проекта. Тем не менее, такие объекты можно использовать как гостиницы, музеи, санатории, дома отдыха или личные резиденции. Что касается Петропавловского винокурного завода, стоит упомянуть природную панораму вокруг него, которая очень живописна и может стать еще одним аргументом в пользу приспособления этого здания под рекреационные функции. В западных странах широкое распространение получила практика продажи таких зданий за символическую сумму тому, кто обязуется вложить деньги в ее реставрацию. Такое решение могло бы сработать и в малых российских городах. Кроме того, нередко такие здания находятся вблизи трассы до более крупного города, что также позволяет расположить там музей или гостиницу. Одна из проблем среды большинства малых российских городов — от-

сутствие символов или контекстной идеи, которые могли бы привлекать туристов или просто жителей. Памятники промышленной архитектуры хранят возможность стать такими символами, самым старым и красивым зданием города или поселка, доминантной его планировочной структуры, обеспечить ему рабочие места и хорошую репутацию.

Основной особенностью западно-сибирского региона в разрезе общего числа памятников промышленной архитектуры является большое количество хорошо сохранившихся водонапорных башен, иногда в комплексе с насосными станциями (например, насосная станция с двумя водонапорными башнями в г. Купино, насосная станция с водонапорной башней в г. Чулым, Новосибирская область). Классификация по объемно-пространственным характеристикам отделяет водонапорные башни от остальных видов зданий по их сравнительно небольшой площади. Их радиус обычно составляет от 4 до 12 метров, что не позволяет разместить там большинство функций, но оставляет возможность использовать башни как небольшие музеи, капсульные отели и смотровые площадки. В Европе существует практика размещения мини-отелей в недействующих маяках (Ulvesund Fyr, Норвегия, Corsewall, Шотландия), объемно-пространственные параметры которых схожи с параметрами сибирских водонапорных башен. Например, согласно чертежам проекта башни Новосибирского водопровода, диаметр башни составляет 8,6 м, а высота — 21,5 м, если не учитывать существующие перекрытия (ил. 1–2). Высота и расположение окон позволяют разделить объем перекрытиями на 6 этажей и получить площадь помещений около 353 квадратных метров (учитывая площадь лифта).

Практически все исторические промышленные здания имеют как большепролетные помещения с площадью больше ста квадратных метров и высотой 13 метров и выше, так и небольшие административные помещения. Помещения первой группы можно использовать как залы музеев, выставочные пространства, библиотеки, лекционные залы и коворкинг-пространства, помещения второй группы — как гардеробы, комнаты персонала, кабинеты администрации.

В процессе классификации всего было выявлено 22 фабрики или заводов (тяжелой и легкой промышленности), 4 электростанции, 6 водоподъемных зданий и 24 водонапорные башни, а также 5 комплексов складов. Каждое заводское помещение имеет свою специфику в объемно-пространственной организации, что на первый взгляд для приспособления для современного использования может показаться неудобным, но на самом деле позволяет создать неповторимое пространство, по-особому эстетичное и могущее стать настоящим центром притяжения людей благодаря своим планировочным особенностям.

Подавляющее большинство исследованных нами объектов выполнено из кирпича; часть водонапорных башен — с применением дерева, а более поздние фабрики и электростанции — с применением железобетонного каркаса (например, ТЭЦ №1 в Новосибирске). Увеличение пролета дает возможность создания многоуровневых пространств, выставочных, рекреационных и многофункциональных. «Для адаптации промышленных зон к современным условиям и благоприятной взаимосвязи их с окружающими

ми объектами в структуре городской среды выделяют следующие приемы:

- модификация — предполагает изменение формы, конфигурации или пропорций как всего объекта, так и его отдельных частей;
- замена — введение новых форм, конструкций, материалов и т. д. взамен старых;
- устранение или добавление — изменение количества форм, конструкций, функций с возможностью присоединения новых;
- сочетание — комбинирование идей, свойств, функциональных составляющих, элементов объекта между собой;
- инверсия — рассмотрение проблемы от противоположного с возможностью переверачивания» [Цитман, Богатырева, 2015, с. 31].

По стилистике можно выделить памятники кирпичного стиля и модерна (Омск, Барнаул, Тюмень, Томск) [Сведения...; Перечень...; Перечень...] Примечательны здания в стиле так называемого сибирского модерна, которые повлияли на архитектурный облик западно-сибирских городов (например, ансамбль бумажной фабрики Горохова в Томске). «Особенностью городской застройки Сибири <...> является сочетание как новых планировочных, архитектурных и других черт, так и сложившихся за несколько веков существования принципов, закономерностей и особенностей архитектуры и градостроительных традиций. Эта особенность повлияла и на характер зданий стиля модерн: в зависимости от ситуации, здания сибирского модерна либо помогали придать застройке современный городской характер или, наоборот, принимали черты традиционной сибирской архитектуры, несмотря на новаторский характер этот стиля и его европейское происхождение» [Груздева, 2011, с. 357]. Стоит выделить здание суконной фабрики Сибирского корпуса в Омске, построенное в 1822 г. — единственный пример классицизма в списке всех рассмотренных памятников и одно из самых старых подобных зданий (ил. 3).

Большинство же промышленных памятников Сибири относится к кирпичному стилю, который получил широкое распространение именно в провинции из-за относительной дешевизны нештукатуренного кирпича; сохранение и реставрация таких зданий важны еще и тем, что это поможет выявить своеобразие сибирской архитектуры.

Памятники промышленной архитектуры являются своеобразным резервом городской среды для ее развития, и их приспособление несет в себе большие возможности — повышение эстетических качеств городской среды, сохранение силуэта исторических городов Сибири, улучшение пешеходной доступности близлежащих территорий. Интеграция неиспользуемых промышленных объектов в общественную структуру города играет важную роль не только для эффективного использования территорий, но и для развития культуры, архитектуры и экономики города в целом. Объемно-планировочная организация заводов-памятников делает возможным их приспособление для широкого спектра функций — от индивидуального и массового жилья до абсолютно разных общественных и рекреационных функций, позволяя не задумываться о создании эстетически ценного пространства: эстетическая ценность уже заложена в существующем здании, и необходим только проект реставрации, учитывающий все особенности памятника.

Список литературы

1. Груздева Е.А. Здания стиля модерн в структуре сибирского города (Тюмень, Омск, Томск, Новониколаевск, Барнаул) // Региональные архитектурно-художественные школы. — 2015. — №1. — С. 357–362.
2. Перечень объектов культурного наследия Алтайского края. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://ukn22.ru/kulturnoe-nasledie/obekty-kulturnogo-naslediya/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения: 28.03.2019).
3. Перечень объектов культурного наследия, расположенных в городе Тюмень. — [Электронный ресурс]. — URL: http://admtymen.ru/ogv_ru/society/culture/object2/cultur_tyumen.htm (дата обращения: 28.03.2019)
4. Сведения об объектах культурного наследия, расположенных на территории Томской области. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://heritage.tomsk.gov.ru/svedeniya-ob-obektah-kulturnogo-nasledija> (дата обращения: 28.03.2019)
5. Цитман Т.О., Богатырева А.В. Реновация промышленной территории в структуре городской среды // Инженерностроительный вестник Прикаспия: научно-технический журнал. — 2015. — №4 (14). — С. 29–35.

References

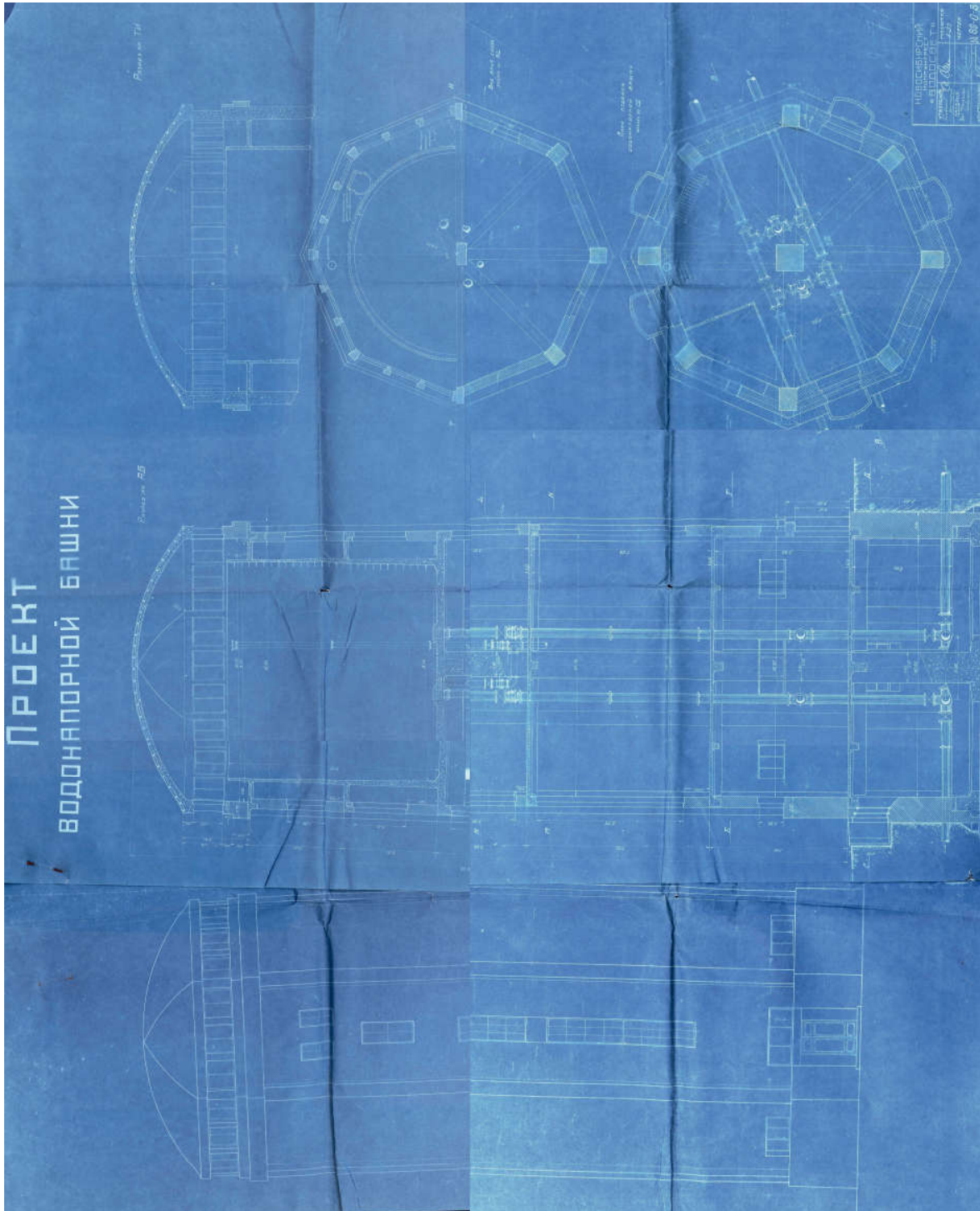
1. Gruzdeva E.A. Zdaniya stilya modern v strukture sibirskogo goroda (Tyumen', Omsk, Tomsk, Novonikolaevsk, Barnaul). In *Regional'nye arkhitekturno-khudozhestvennye shkoly*, 2015, No 1, pp. 357–362 (in Russ.).
2. Perechen' ob»ektov kul'turnogo naslediya Altaiskogo kraya. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://ukn22.ru/kulturnoe-nasledie/obekty-kulturnogo-naslediya/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya/> (data obrashcheniya: 28.03.2019). (in Russ.).
3. Perechen' ob»ektov kul'turnogo naslediya, raspolzhenykh v gorode Tyumen'. [Elektronnyi resurs]. URL: http://admtymen.ru/ogv_ru/society/culture/object2/cultur_tyumen.htm (data obrashcheniya: 28.03.2019) (in Russ.).
4. Svedeniya ob ob»ektakh kul'turnogo naslediya, raspolzhenykh na territorii Tomskoi oblasti. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://heritage.tomsk.gov.ru/svedeniya-ob-obektah-kulturnogo-nasledija> (data obrashcheniya: 28.03.2019) (in Russ.).
5. Tsitman T.O., Bogatyreva A.V. Renovatsiya promyshlennoi territorii v strukture gorodskoi sredy/ In *Inzhenernostroitel'nyi vestnik Prikaspiya: nauchno-tekhnicheskii zhurnal*, 2015, No 4 (14), pp. 29–35 (in Russ.).

Список источников

ГАО, Ф. Р-204. Оп. 3. Д. 58

Список сокращений

ГАО — Государственный архив Новосибирской области



Ил. 1. Проект водонапорной башни Новосибирского водопровода [ГАНО, Ф. Р-204. Оп. 3. Д. 58]



Ил. 2. Водонапорная башня Новосибирского водопровода, ул. Карла Либкнехта, 125, к. 1. Современное состояние. Снимок автора.



Ил. 3. Проект фасада главного здания суконной фабрики в г. Омске (<http://iaoo.ru/page87.html>)