

П.И. Шульга  
Институт археологии и этнографии СО РАН (Новосибирск)  
shulgapi55@yandex.ru  
Д.П. Шульга  
Сибирский институт управления РАНХиГС (Новосибирск)  
alkaddafa@gmail.com

### **Особенности погребальных конструкций культуры чауху IX–VI веков до н. э. в Синьцзяне (Китай)**

#### **Аннотация**

В статье рассматривается погребальный обряд и внутримогильные конструкции одной из наиболее ярких на территории Синьцзяна (Китай) археологической культуры чауху, существовавшей в Южном Притяньшанье в IX–VI вв. до н. э. На основе анализа уже известных могильников из ущелья Чаухугоу (более 500 могил), а также недавно исследованного самого раннего могильника Мохучахань (235 могил), авторы приходят к следующим выводам: 1) «классические» склепы культуры чауху с последовательными захоронениями появляются только к VII в. до н. э.; 2) конструкции в виде склепов в культуре чауху возникли на местной основе в ходе постепенной эволюции погребального обряда.

**Ключевые слова:** культура чауху, погребальный обряд, внутримогильная конструкция, склеп, относительная хронология, планиграфия могильника, Синьцзян, Южное Притяньшанье

P.I. Shulga  
Institute of Archeology and Ethnography SB RAS (Novosibirsk)  
shulgapi55@yandex.ru  
D.P. Shulga  
Siberian Institute of Management, RANEPА (Novosibirsk)  
alkaddafa@gmail.com

### **Features of the burial constructions in the Chawuhu culture in Xinjiang (China) during the 9<sup>th</sup>–6<sup>th</sup> centuries BC**

#### **Abstract**

This article examines with the burial rites and inner grave constructions of the Chawuhu culture — one of the most striking archeological cultures on the Xinjiang (China) territory, that existed in the South Tien Shan region in the 9<sup>th</sup>–6<sup>th</sup> centuries BC. Based on the analysis of the already known burial grounds in the Chawuhugou valley (more than 500 graves) and the recent-explored earliest burial ground called Mohuchahan (contains 235 graves), the authors come the following conclusions: 1) the «classic» Chawuhu crypts with consecutive burials didn't appear till the 7<sup>th</sup> century BC; 2) constructions in the form of crypt have locally emerged during the incremental evolution of the burial rite.

**Key words:** Chawuhu culture, burial rite, burial construction, crypt, relative chronology, planigraphy of the burial ground, Xinjiang, South Tien Shan

Археологическая культура чауху является одним из наиболее хорошо исследованных и ярких образований раннескифского времени в Синьцзяне. Она выделена по материалам необычайно крупных могильников в Южном Притяньшанье, насчитывавших до 250–700 погребений. Большинство известных памятников относится к (VIII) VII–VI вв. до н. э. Оставлена европеоидным населением, предположительно, сформировавшимся в результате миграций (III–II тыс. до н. э.) в Синьцзяне носителями афанасьевской и андроновской культур из Алтая и Казахстана [Кузьмина, 2010, с. 117]. Судя по особенностям погребального обряда и природно-климатическим условиям Южного Притяньшанья, носители культу-

ры чауху проживали оседло, занимаясь земледелием и скотоводством. Оружие, конское снаряжение и некоторые типы украшений в чауху близки культурам Казахстана и Южной Сибири того времени, но погребальные конструкции имели существенные отличия. В частности, «классические» захоронения VII в. до н. э. в Чаухугоу представляли собой склепы, еще не известные в то время на территории Казахстана и Южной Сибири. Истоки появления в скифское время этих необычных конструкций и самого обряда коллективных захоронений на Саяно-Алтае не установлены [Шульга, Шульга, 2018]. В связи с этим, особый интерес представляет культура чауху, где впервые на востоке скифского мира прослеживается возник-

новение и эволюция данного обряда на протяжении почти четырех веков в IX–VI вв. до н. э.

Обычай устраивать особые внутримогильные конструкции (склепы) для совершения последовательных захоронений соплеменников (до 9–21 человек) достоверно зафиксирован в погребениях культуры чауху (VIII) VII–VI вв. до н. э. на могильниках Чаухугоу-1, -4, -5 расположенных неподалеку от г. Карашар [Синьцзян Чауху, 1999; Худяков, Комиссаров, 2002; Шульга, 2010]. Однако в единственном полностью исследованном могильнике Чаухугоу-4 [Чауху в Синьцзяне, 1999], коллективные погребения и склепы отмечены уже на раннем этапе [Шульга, 2010, рис. 8]. Из этого можно было бы сделать вывод о появлении данного обряда в самом начале формирования культуры чауху, возможно, под влиянием еще не известной нам культуры. В то же время, материалы недавно обнаруженного более раннего могильника Мохучахань не подтверждают этого предположения. Они демонстрируют последовательные изменения погребального обряда культуры чауху на раннем этапе ее развития, в конечном итоге приведшие к появлению склепов.

Судя по инвентарю и радиоуглеродным датам, могильник Мохучахань функционировал уже в IX в. до н. э., за 100–150 лет до появления могильников в Чаухугоу [Тенань и др, 2016]. При этом как и в Чаухугоу-4, на могильнике Мохучахань прослеживается последовательность совершения захоронений во времени и пространстве. Могильник Мохучахань разделен надвое оврагом, образованным в глубокой древности сезонными водотоками. Первоначально захоронения совершались вдоль юго-восточной стороны оврага (сектор 1). Затем умерших стали погребать на северо-западной стороне оврага (сектор 2). В секторе 1 зафиксировано и исследовано 170 могил культуры чауху, совершавшихся в IX–VIII вв. до н. э. В секторе 2 обнаружено 66 могил VIII–VII вв. до н. э. Могильник в секторе 1 формировался последовательно с юго-запада на северо-восток на трех близко расположенных возвышенных участках (группы могил 1, 2, 3). Зная эту хронологическую последовательность, мы можем с большой степенью достоверности проследить все основные изменения погребального обряда и конструкций, начиная с IX в. до н. э.

На начальном этапе (юго-западная часть группы 1, около 30 могил) умерших погребали в мелких могилах по одному на левом или правом боку с подогнутыми ногами, головой на север или север-северо-восток (ил. 1: 1, 2). В области головы и груди погребенных располагали керамические сосуды, украшения, оружие, различные изделия и части жертвенных овец (коз). Длина ранних могил составляла 130–170 см, глубина — 20–60 см. На дне устраивалась невысокая (30–50 см) погребальная камера из плоских камней, уложенных вдоль стенок в 1–2 слоя. В северном или южном торцах камер большинства могил с юга или севера оставался характерный для культуры чауху промежуток (проход *kaikou*) (ил. 1: 1). Конструктивно такие проходы похожи на входы в погребальную камеру, но таковыми они стали много позже — в VII в. до н. э. (ил. 1: 6, 7). Сверху камеры перекрывались уложенными поперек плитами и плоскими камнями, почти выходящими на поверхность. На поверхности по периметру могилы из камней в один ряд выкладывалась овальная (иногда

округлая) в плане ограда (ил. 1: 2). При сооружении последующих 140 могил групп 1, 2 и 3 сектора 1 погребальный обряд оставался почти таким же, но длина и глубина могил постепенно увеличивалась, соответственно, до 200–220 см и 160–200 см (ил. 1: 2–4). Проходы *kaikou* начинают устраивать почти во всех камерах, при этом у большей части из них проходы имелись с двух сторон (с юга и севера) (ил. 1: 3). Высота погребальных камер в отдельные периоды несколько увеличивалась до 50–60 см, но не превышала 70 см. За время функционирования кладбища в секторе 1 постепенно увеличивались и размеры овальных оград. Стали появляться одиночные ограды стремевидной формы, ставшей основной в позднем секторе 2.

В позднем секторе 2 (66 могил), датируемом, преимущественно, VIII в. до н. э., большинство погребений содержали также по одному умершему (иногда по двое). Форма оград поменялась на стремевидную с дополнительными округлыми жертвенниками, но в целом погребальный обряд изменился незначительно. Вместе с тем, на северном краю сектора 2 зафиксировано три обособленно расположенные относительно поздние могилы с четырьмя умершими в каждой (ил. 1: 4). По мнению китайских исследователей именно эти погребения синхронизируются с ранними склепами в Чаухугоу-1 и -4 [Тенань и др, 2016, с. 321], где прослеживается завершающий этап культуры чауху до VI в. до н. э. Эта точка зрения подтверждается продельным авторами анализом инвентаря. Действительно, в секторе 2 могильника Мохучахань в большом количестве представлены своеобразные «чайники» со сливом, получившие широкое распространение в ущелье Чаухугоу, расположенном всего лишь в 48 км к востоку.

На могильниках Чаухугоу-1, -4 могилы с 3–5 умершими встречаются уже на ранних этапах, в рамках VIII в. до н. э. (ил. 1: 5). Такой обряд с захоронением небольшого количества умерших сохранялся там довольно долго. Собственно склепы высотой до 1–1,5 м с 10–21 умершими появляются уже на поздних этапах в VII в. до н. э. В финале высота погребальных камер увеличилась настолько, что перекрытие их уже несколько возвышалось над поверхностью земли. Таким образом, присыпанное камнями и грунтом перекрытие склепа превратилось в курганную насыпь. Наиболее хорошо такие конструкции прослежены в Чаухугоу-2, -4 (ил. 1: 6–8). Тогда же проходы *kaikou* начинают использоваться как подхоронительные ходы (ил. 1: 6, 7). Как видим, эволюция сложенных из камня ранних погребальных камер с одним умершим в склепы заняла около 200–250 лет. «Классические» склепы культуры чауху с последовательными захоронениями появляются только в VII в. до н. э. Очевидно, что конструкции в виде склепов в культуре чауху возникли на местной основе в ходе постепенной эволюции погребального обряда. Это положение подтверждается и отсутствием подобного обряда в это время, как в Синьцзяне, так и на сопредельных территориях.

#### Список литературы

1. Кузьмина Е.Е. Предыстория Великого шёлкового пути: Диалог культур Европа. — М.: КомКнига, 2010. — 240 с.

2. Тенань Ч., Нияз А., Нинчжи Т. Могильник Мохучахань в Синьцзяне. — Пекин: Кэсюэчубаньшэ, 2016. — 410 с. (на кит. яз.)

3. Худяков Ю.С., Комиссаров С.А. Кочевые цивилизации Восточного Туркестана: Учебное пособие. — Новосибирск: НГУ, 2002. — 156 с.

4. Чауху в Синьцзяне — отчет о раскопках больших родовых могильников. Синьцзянский институт археологии и культурного наследия. — Пекин: Дунфанчубаньшэ, 1999. — 416 с. (на кит.)

5. Шульга П.И. Синьцзян в VIII–III вв. до н. э. Погребальные комплексы. Хронология и периодизация. — Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. — 238 с.

6. Шульга П.И., Шульга Д.П. Сравнение погребальной архитектуры скифов Предгорного Крыма с внутримогильными конструкциями ранних кочевников Сибири и Дальнего востока (IV–III века до нашей эры) // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. — Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т архитектуры, дизайна и искусств, 2018. — Т. XIII. — С. 210–213.

### References

1. Kuz'mina E.E. Predystoriya Velikogo shelkovogo puti: Dialog kul'tur Evropa—Aziya. Moscow: KomKniga, 2010, 240 p. (in Russ.)

2. Khudiakov Y.S., Komissatov S.A. Nomadic Civilizations of Eastern Turkestan: Teaching medium. Novosibirsk: NSU, 2002, 156 p. (in Russ.)

3. Shul'ga P.I. Sin'tszian v VIII–III vv. do n. e. Pogrebal'nye komplekсы. Khronologiya i periodizatsiya. Barnaul: AltSTU Publ., 2010, 238 p. (in Russ.)

4. Shul'ga P.I., Shul'ga D.P. Sravnenie pogrebal'noi arkhitektury skifov Predgornogo Kryma s vnutrimogil'nymi konstruktseyami rannikh kochevnikov Sibiri i Dal'nego vostoka (IV–III veka do nashei ery) In *Balandinskie chteniya: sbornik statei nauchnykh chtenii pamyati S.N. Balandina*. Novosibirsk: Novosib. gos. un-t arkhitektury, dizaina i iskusstv, 2018, Vol. XIII, pp. 210–213. (in Russ.)

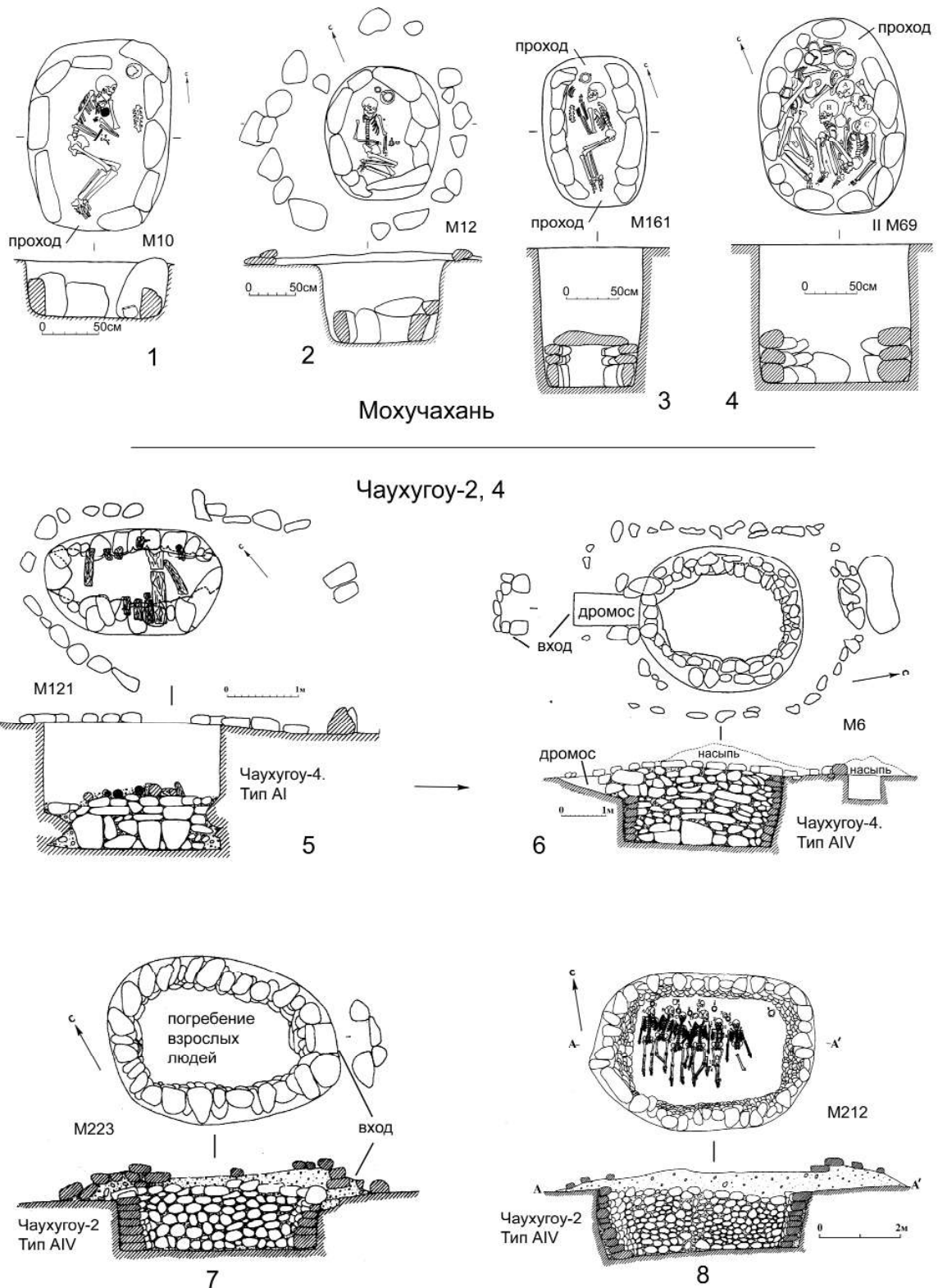
5. Tienan Z., Niyazi A., Ningzhi T. Xinjiang Mohuchahan cemetery. Beijing, Science press, 2016, 410 p. (in Chin.)

6. Xinjiang Chawuhu: large-scale clan cemetery excavation report. Xinjiang Institute of cultural relics and archaeology. Beijing: Dong fang Press, 1999, 416 p. (in Chin.)

### Список сокращений

СО РАН — Сибирское отделение Российской академии наук

РАНХиГС — Российская академия народного хозяйства и государственной службы



**Ил. 1.** Погребальный обряд культуры чауху. Эволюция простых погребальных камер до склепов с дромосами и насыпями на могильниках Мохучахань (1-4) и Чаухугоу-2, -4 [Тенань и др, 2016, рис. 17, 21, 236, 348; Чауху в Синьцзяне 1999, рис. 21, 34, 173, 175; Шульга, 2010, рис. 6, 7]/