

DOI 10.24411/9999-001A-2020-10006  
УДК:711.3.01

В.И. Крушлинский  
Сибирский федеральный университет  
пр-т Свободный, д. 79, г. Красноярск, Россия, 660041  
krushlinskiy42@mail.ru  
ORCID: [http:// orcid. org /0000-0002-1739-4862](http://orcid.org/0000-0002-1739-4862)

### **К 400-летию города Красноярска: архитектурно-градостроительные проблемы города и пути их решения**

#### **Аннотация**

Статья посвящена архитектурно-градостроительному анализу развития Красноярска и разработке специальных мероприятий по решению проблем к 400-летию этого крупнейшего промышленного города Сибири (1628–2028 гг.). Город развивался волнами, от пожара к пожару, от Московского тракта и Транссиба к индустриализации, от эвакуации промпредприятий до строительства ГЭС и промышленных гигантов. К концу XX в. возникла острая экологическая проблема загрязнения города промышленными, бытовыми и автомобильными выбросами. Появились территории высокоплотной многоэтажной застройки типового характера на фоне больших территорий ветхого и аварийного жилья.

В статье рассматриваются существующие проблемы роста, анализируются решения, принятые в генплане, формируются стратегические направления, основанные на большом опыте проектирования и развития города. Сформулированы рекомендации для дальнейшего этапа стратегического развития, в том числе реконструкции территорий трущоб и разрушенных промышленных площадок.

**Ключевые слова:** развитие города, стратегия, проект корректировки генплана, реконструкция исторического центра, экологический каркас города, реконструкция территорий трущоб, озеленение города, разработка системы новых ансамблей

V.I. Krushlinsky  
Siberian Federal University  
Svobodny Avenue, 79, Krasnoyarsk, Russia, 660041  
krushlinskiy42@mail.ru  
ORCID: [http:// orcid. org / 0000-0002-1739-4862](http://orcid.org/0000-0002-1739-4862)

### **On the 400th anniversary of the city of Krasnoyarsk: architectural and urban planning problems and solutions**

#### **Abstract**

The article deals with the architectural and urban planning analysis of the city of Krasnoyarsk and the special ways to solve the problems to the 400th anniversary of this largest industrial city of Siberia (1628–2028). The city had an uneven development, from fire to fire, from the Moscow Way and the Trans-Siberian Railway to the industrialization, from the evacuation of industrial enterprises to construction of the hydroelectric power stations and giant companies. An acute environmental problem of polluting the city with industrial, domestic and engine emissions arose at the end of the 20th century. Areas of ultra-dense typical high-rise buildings appeared on the background of large areas of dilapidated housing.

The article deals with the existing problems of growth, analysis of the decisions made in the master plan, formation of strategic directions based on extensive experience in the design and development of the city. Recommendations for the next stage of strategic development are formulated, including the reconstruction of slum areas and destroyed industrial sites.

**Key words:** city development, strategy, master plan adjustment project, reconstruction of the historical center, ecological framework of the city, reconstruction of slum areas, city greening, development of a system of new ensembles

**Введение.** Всего через 10 лет Красно- 400 лет, что бывает очень редко. О празд-  
ярску, «великому и могучему», исполнится ничном настроении, карнавалах, подсветке

и литаврах будут подготовлены специальные программы, но намного важнее градостроительные и экологические составляющие развития города с вечным российским вопросом: «Что делать дальше?».

И здесь есть серьезнейшие ориентиры — принятый закон о стратегическом развитии (№ 172-ФЗ<sup>1</sup>), широко поставленная губернатором тема «Енисейской Сибири» и рекомендации президента Российской Федерации по улучшению экологии города. Это означает, что нужно немедленно выполнить проект корректировки генплана города, параллельно которому подготовить проект охраны природы, где главной целью должна быть разработка мероприятий по улучшению качества городской среды. Но перед проектными работами необходимо выполнить определенные научные исследования. Когда-то в институте «Красноярскгражданпроект» каждые пять лет нами выполнялись так называемые «пятилетки». Там была не только корректировка генплана в быстро развивающемся городе. Каждый раз добавлялся либо крупнейший завод, либо два или три новых микрорайона, либо новый ансамбль под названием «новый центр города» и т.д. Совместно с ПромстройНИИпроектом выполнялась территориальная схема охраны природы города и края от тех существующих загрязнителей, которые тогда формировали или, точнее, деформировали качество среды в городе. В настоящее время и источники другие, и показатели иные, что и подтверждает исследование новой задачи для проектировщиков.

**Полученные результаты и их об- суждение.** Перед корректировкой генплана необходимо разработать полноценное техническое задание, еще лучше — технико-экономическое обоснование генплана, куда включить стратегию развития города по озеленению и благоустройству, а не полагаться на иногородних проектировщиков. Все это важно для пользы дела. К примеру, построен новый мост, который вошел в Октябрьский район. Как пройдут жители на берег Енисея, появилась ли новая пред- мостная площадь с бульваром на берегу и по Николаевскому пр-ту? Или развязка по ул. Копылова и Волочаевской — существует множество проблем, которые ждут своего решения.

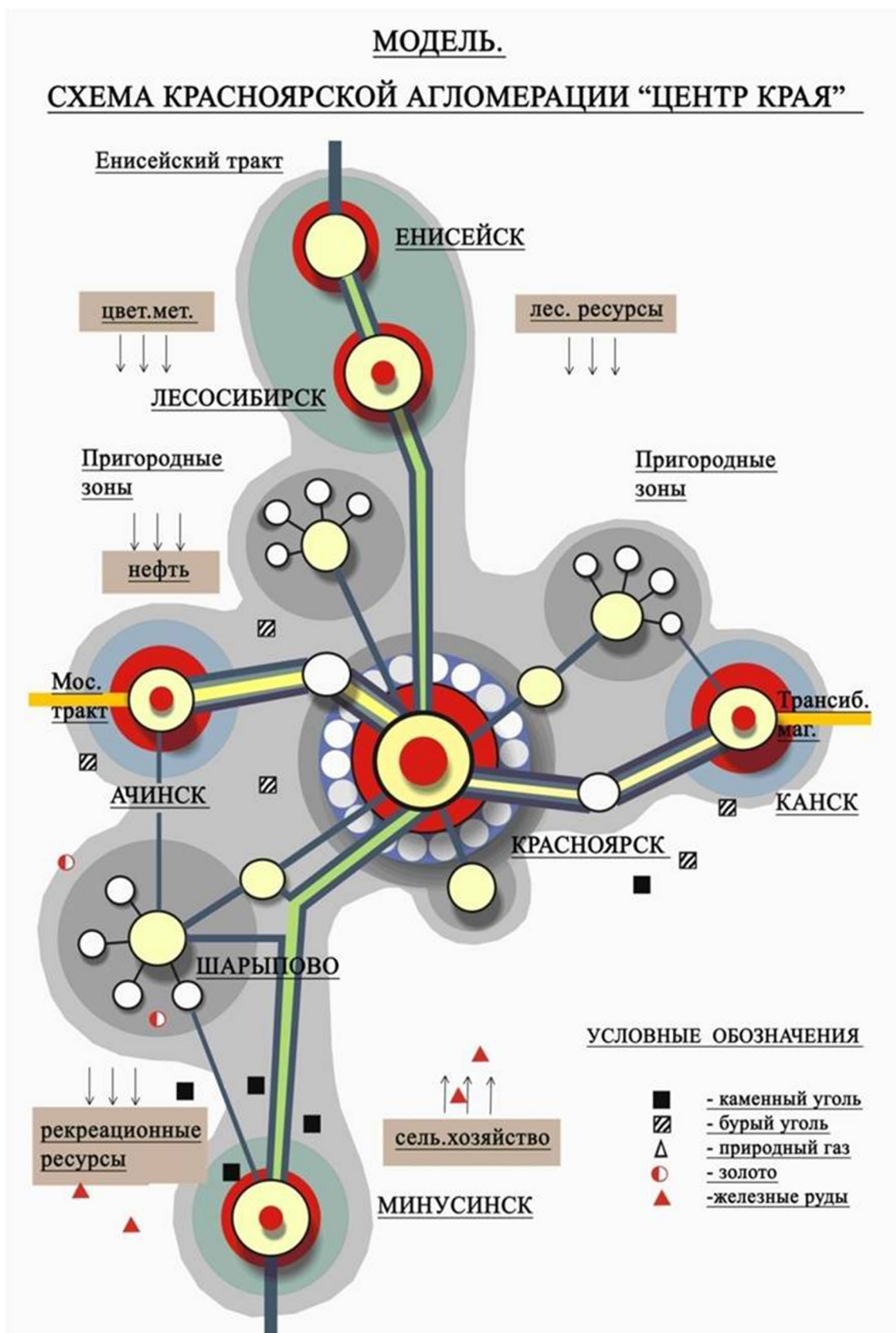
Можно ли к 400-летию города подходить с огромным количеством трущоб, аварийного и ветхого жилья? Можно обойтись традиционными «заборами» вокруг них, но лучше разработать специальную программу со строительством компенсационного жилья эконом-класса и с возвращением городу этих заброшенных, хотя находящихся близко к центру территорий в благоустро-

енном виде. А здесь уже подбирается проблема реконструкции целых микрорайонов с домами первых серий, которые начинают выходить из строя немногим меньшими тем- пами, чем когда-то с «энтузиазмом» строились. Кстати, их прочность уже превышает сроки отведенной эксплуатации. Тема эта социальная и даже политическая, так как в этих домах живет беднейшее население, которое и строило весь промышленный потенциал Красноярска, по доходам которых надо разрабатывать специальные проекты дополнительного финансирования.

Необходимы другие экономические ре- шения. Здесь следует отметить ошибочно выбранный метод застройки территорий ветхой застройки и бывших промзон. Для этого нужны специальные научные иссле- дования по рациональному использованию этих территорий как ответ на решение про- блем города. А это недостаточное озелене- ние, неблагоустроенные набережные, само- достаточность территорий с размещением экологически чистой современной промыш- ленности, использование в застройке исто- рических элементов и интересных домов в Николаевке, благоустройство лесопарков и набережных.

Город перегружен огромными площадка- ми бывших промышленных гигантов, терри- тории которых деградируют, забываясь мел- ким и средним бизнесом или жильем. Здесь тоже необходима проектная работа по раз- витию этих территорий, с сохранением или без сохранения промышленного потенци- ала, с корректировкой санитарных зон. С экологической точки зрения эти территории хотя бы наполовину должны быть озелене- ны, по берегам Енисея для города должны быть проекты бульваров. Новые районы на правом берегу обошлись без необходимого озеленения. К примеру, застройка на терри- тории бывшего комбайнового завода в цен- тре города не должна быть переуплотнена жильем. Правильнее половину территории озеленить в форме набережных и бульва- ров. Через центр не проехать, придется де- лать тоннель для транспорта от вокзала до Стрелки. Здесь можно поддержать идею ака- демика А.С. Демирханова о соединении при- вокзальной площади с набережной новым бульваром. Есть и другие идеи и по другим промплощадкам (например, предложения транспортного проекта скоростной дороги по островам, с развязками меридионально- го направления), для реализации которых хорошо бы провести конкурсы. Конкурсы надо проводить по новым ансамблям в го- роде, поддерживать традиции 1970–80-х гг. в Красноярске, тем более при приближении четырехвекового юбилея. Здесь необходим специальный архитектурный конкурс и вы- ставка, которая оживит творческую жизнь красноярских архитекторов.

<sup>1</sup> [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/)



**Ил. 1.** Модель. Схема Красноярской агломерации [Крушлинский, Сарченко, 2014, с. 120]  
**Fig. 1.** Model. Scheme of the Krasnoyarsk agglomeration [Krushlinsky, Sarchenko, 2014, p. 120]

Перед городом стоят сотни проблем — социальных, экологических, градостроительных. Многие из них — проблемы роста, некоторые связаны с ошибочными направлениями так называемой перестройки, например, когда почти двадцать лет по финансово-экономическим причинам практически не строились школы и детские сады. Необходима тщательная работа над ошибками, что и есть решение градостроительных проблем. Путь решения проблем один — градостроительные проекты. Рассматриваемые вопросы неоднократно поднимались в работах автора [Крушлинский, 2012; 2016; 2017]. Недостаточное озеленение жилых районов — необходим проект экологического каркаса города, о котором давно говорят. Все проблемы взаимосвязаны. Много говорят о транспортной проблеме. Но это не только много новых и подержанных автомобилей, которые ухудшают экологическую проблему, но возросшее количество необязательных передвижений в связи с некомплексной застройкой. Подзабыто создание дублеров, скоростных магистралей или хотя бы скоростных участков. Авторами генплана предлагалась скоростная магистраль по островам, но опять не вовремя. Хорошо, что президент России рекомендовал вернуться к метро. По расчетам метро должно снять 30–35% транспортных перегрузок, что положительно повлияет на экологию, но необходима корректировка второй очереди, нужна специальная проектная работа по взаимодействию всех видов транспорта и их взаимосвязи, с устройством пунктов пересадки, как в Москве. Нужно заново переосмыслить проект Красноярского промузла в составе Красноярской агломерации [Крушлинский, Сарченко, 2014, с. 110–118].

Однако главный стратегический вопрос развития города — это выбор пути развития. Опять развивать разрушенный в перестройку промышленный потенциал или, как в Москве, развивать посреднические функции. Но здесь не Москва. Красноярск — центр огромного края с гигантскими ресурсами по Енисейскому меридиану и Транссибирской железнодорожной магистрали. Главный перекресток в центре России. Без хорошей промышленности нельзя, но на новой технологической основе, здесь важен принцип региональной самодостаточности, т.е. хотя бы частичной переработки ресурсов, что и делалось в советское время. Это подтверждает известный экономист Г.Ф. Староватов, который отметил, что в крае была выстроена «цепочка» от лесосеки до бумаги в составе дюжины предприятий. Или, например, идет нефтепровод через Красноярский край, и здесь возможно разместить несколько перерабатывающих (не огромных) экологических предприятий для получения многочисленных продуктов из нефти. Это может спасти

депрессивные поселения и районы [Сарченко и др., 2018, с. 127]. Возможно, заново вернуться к теме Красноярской агломерации, но не для того чтобы развивать заново в Красноярске гигантские промышленные предприятия, а размещать их в радиусе научно-технического потенциала города за зеленым кольцом города, в новой схеме агломерации, а не только на базе четырех пригородных районов, как было раньше (ил. 1).

Продуктивное взаимодействие города и края возможно, но на принципах региональной самодостаточности экономики. Нынешняя ориентация «экономики на экспорт» должна смениться на экономику вовнутрь, на нужды территорий, на улучшение качества среды, на проекты развития территорий. Надо попробовать в стратегию развития края включить обновление стареющего фонда жилья. Обосновать социально-экономическую эффективность этого процесса.

Историческая и географическая связь Красноярска и края с Тувой и Хакасией должна играть положительную роль, постоянно развиваться и корректироваться. Обязательно бесконечно увеличивать размеры городов, и есть примеры дискретной системы расселения с хорошим экологическим каркасом и эффективной транспортной схемой (ил. 2). Все преимущества взаимосвязи города и края могут быть выстроены в специальной, не только территориальной, схеме, но и в технологической и логистической разработке. Все это возможно сформулировать в градостроительной программе подготовки к 400-летию Красноярска и многое из предложенного осуществить.

К 1990-м гг. Красноярск набрал огромный промышленный, научный и социальный потенциал. Красноярские заводы обзавелись своими конструкторскими бюро, научными подразделениями, профтехучилищами и т.д. Метро проектировалось исходя из того, чтобы любую конструкцию или деталь можно было сделать на красноярских заводах. Было налажено несколько цепочек от сырья (с первичной переработкой) до конвейера, что говорит о следующем шаге — реконструкции системы расселения. Город разрабатывал техническое задание на генплан до численности более 2 млн человек. В конце 1990-х гг. был заказан, но не доделан проект красноярской агломерации, что до сих пор необходимо краю, его развитию.

В настоящее время необходимо провести всероссийскую конференцию по развитию края и обсудить направления и стратегию развития. Уже сегодня нужно обсудить техническое задание на генплан города с разделом стратегии развития, вытекающей из задач промышленного развития края. В 2020 г. должны быть подготовлены многие технические задания по развитию края, в том числе по Красноярской агломерации.

В последующие годы разработка этих проектов с наращиванием потенциала тормозится. Для сокращения сроков подготовительного периода уже сегодня необходимо начинать корректировку генплана города. Это первое. Генплан должен стать фокусом стратегии.

Ученые Сибирского федерального университета должны начать разработку стратегии развития территории края и ее ресурсов. Кроме того, необходимо выполнить как отдельную, так и общую схему размещения промплощадок. Очень просто настроить домов, забывая о зеленых насаждениях, общественных пространствах и обеспеченности социальными объектами. Аналогично необходимо специально разработать реконструкцию территорий с ветхим жильем, трущобами, аварийными домами. И здесь также появляются определенные задачи городско-

го масштаба. К примеру, жилой комплекс «Тихие зори» расположен в протоке р. Енисей, но на генплане этой территории нет и красной линии бульвара с набережной, с цифрами и т.д., культура градостроительства могла показать себя с другой стороны.

В городе сотни градостроительных проблем. Можно сказать, что все они взаимосвязаны, хотя бы потому, что в основании — отсутствие денег на их решение. Вот и уместно, с созданием Института города, провести мозговой штурм. Учреждение Института города (АНО), предложенного губернатором, возможно как планировочная мастерская при главном архитекторе города, возможно при федеральном университете, с включением КрасноярскНИИпроекта.

На будущей градостроительной конференции к 400-летию города необходимо проанализировать и промоделировать различ-



**Ил. 2.** Схема перспективного генплана [Крушлинский, Сарченко, 2014, с. 111]

**Fg. 2.** Scheme of a promising general plan [Krushlinsky, Sarchenko, 2014, p. 111]

ные варианты ситуаций и стратегий. Трудно объяснить жителям края, почему в богатом крае люди живут очень бедно и в трущобах. С 1990-х гг. царствует только точечная, случайная застройка, новых ансамблей нет. Большие нарекания к известным законам № 94-ФЗ<sup>2</sup> и № 44-ФЗ<sup>3</sup>, но никто не собирается откорректировать их в части архитектурных и градостроительных конкурсов.

**Выводы.** Подводя итоги, необходимо подчеркнуть необходимость следующих работ:

1. Корректировка генплана города (научно-исследовательская работа).
2. Разработка стратегии развития города. Варианты технико-экономического обоснования.
3. Реконструкция и реставрация исторического центра (научно-исследовательская работа).
4. Проведение градостроительной конференции к 400-летию.
5. Проведение конкурса на разработку схемы ансамблей в городе, в том числе новых и бывших промплощадок, набережных, развязок, территории трущоб и др.
6. Проведение ежегодных конференций для рассмотрения конкурсных проектов и результатов.
7. Научно-исследовательские работы.
8. Разработка и представление планировочных проектов районов города.
9. Создание рабочей группы для оперативного управления.
10. Учреждение Института города с научным сектором.

*Материалы переданы в редакцию 3 мая 2020 г.*

### Список литературы

1. Крушлинский В.И. Город, природа и общество. — Красноярск: Изд-во СФУ, 2017. — 164 с.
2. Крушлинский В.И. Основы теории и практики развития города. — Красноярск: Изд-во СФУ, 2016. — 218 с.
3. Крушлинский В.И. Архитектурная память города. — Красноярск: Изд-во СФУ,

2012. — 148 с.

4. Крушлинский В.И., Сарченко В.И. Генплан и качество среды города. — Красноярск: Изд-во СФУ, 2014. — 124 с.

5. Сарченко В.И., Машуков Ю.Г., Владимирова О.Н., Шишацкий Н.Г., Ефимов А.В., Оборин Л.А., Ефимов В.С., Староватов Г.Ф., Лаптева А.В., Прохоров В.В. Управление развитием. Методология регионального стратегирования. — Красноярск: Изд-во СФУ, 2018. — 600 с.

### References

1. Krushlinsky V.I. Gorod, priroda i obshchestvo [City, nature and society]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2017. 164 p. (In Russ.)
2. Krushlinsky V.I. Osnovy teorii i praktiki razvitiya goroda [Bases of the theory and practice of the city development]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2016. 218 p. (In Russ.)
3. Krushlinsky V.I. Arkhitekturnaya pamyat' goroda [Architectural memory of the city]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2012. 148 p. (In Russ.)
4. Krushlinsky V.I., Sarchenko V.I. Genplan i kachestvo sredy goroda [General plan and quality of the city environment]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2014. 124 p. (In Russ.)
5. Starchenko V.I., Mashukov Yu.G., Vladimirova O.N., Shishatsky N.G., Efimov A.V., Oborin L.A., Efimov V.S., Starovатов G.F., Lapteva A.V., Prokhorov V.V. Upravleniye razvitiyem metodologiya regional'nogo strategirovaniya. [Development Management. Regional Strategy Methodology]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2018. 600 p. (In Russ.)

### Список сокращений

- АНО – акционерное некоммерческое общество  
СФУ – Сибирский федеральный университет

<sup>2</sup> <https://www.gks.ru/reglam/statutes/statute94.htm>

<sup>3</sup> [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)