

DOI 10.24411/9999-001A-2020-10013
УДК 712.01, 712.03, 712.2

А.С. Чикирдина
Государственный университет по землеустройству
ул. Казакова, д. 15, г. Москва, Россия, 105064
anioba8@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5210-937X>
Научный руководитель: доктор архитектуры М.Ю. Лимонад

Организация природно-этнографических комплексов, в том числе в условиях Севера Сибири, как формирование нового типа культурного ландшафта

Аннотация

В проблемной статье рассматриваются вопросы формирования ландшафта природно-этнографических комплексов, являющихся исторической и художественной ценностью. Этнокомплекс — имитационный культурный ландшафт, прототип, образное подражание укоренившемуся ландшафту, характерному для того или иного этноса. Но эта имитация предполагает упорядоченное, композиционно связанное расположение всех ее элементов — зданий, коммуникаций, ландшафтной архитектуры. При этом рекомендательная база для планирования и проектирования таких объектов практически отсутствует. Комплексы традиционно располагаются в отдалении от городов и развитой инфраструктуры, что ограничивает охват целевой аудитории, лишает возможности использовать существующую дорожно-транспортную сеть, инженерные коммуникации, базы экстренных служб, затрудняет выполнение санитарно-гигиенических норм и обеспечение доступа маломобильных граждан.

Ключевые слова: этнокомплекс, этнокультурный ландшафт, этнический тип, этнотуризм

A.S. Chikirdina
State University of Land Use Planning
Kazakova street, 15, Moscow, Russia, 105064
anioba8@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5210-937X>
Scientific adviser is Dr. habil. in Architecture M.Y. Limonad

Natural and ethnographic complexes as a new type of cultural landscape (in conditions of the Northern Siberia)

Abstract

The article deals with the formation of the landscape of natural and ethnographic complexes, which have historical and artistic value. An ethnocomplex is an imitated cultural landscape, a prototype, a figurative imitation of an original landscape that is characteristic for a particular ethnic group. This means an ordered, compositionally related arrangement of all ethnocomplex elements — buildings, service lines and landscape architecture. At the same time, the advisory basis for planning and designing such facilities is practically absent. The complexes are traditionally located far from cities and developed infrastructure that put bounds to the target audience. It becomes also impossible to use the existing traffic system, utilities, emergency services bases, makes it difficult to comply with sanitary standards and to access for people with limited mobility.

Key words: ethnocomplex, ethnocultural landscape, ethnic type, ethno tourism

Введение. Развивающуюся структуру этнокультурных комплексов в России можно рассматривать как систему прогрессивного для страны вида туризма — этнокультурного. Назначение такого вида туризма — приобщение к культурному наследию [Шульгин, 2007, с. 148]. Россия, а в особенности

отдаленные ее регионы, обладают многогранным этнокультурным достоянием, исключительным сочетанием разнообразных этнокультурных комплексов (ил. 1). Начало создания этнокомплексов в России в форме музеев деревянного зодчества относится к 1960–70-м гг. Для этого этапа развития эт-

нокомплексов характерна ориентация на сохранение уникальных и типичных для данного региона традиционных деревенских построек — храмов, жилых домов, хозяйственных сооружений [Свиридова, 2016]. В мировой практике этнографические парки и музеи под открытым небом возникли из необходимости сохранения и изучения памятников народной архитектуры и быта с целью глубокого понимания образа жизни предшествующих поколений.

С точки зрения этнокультурного ландшафтоведения, этнокомплекс трактуется как новый тип культурного ландшафта. В принципиальном плане этнокомплекс — имитационный культурный ландшафт, который выступает в роли прототипа, образного подражания укоренившегося ландшафта, характерного для того или иного этноса, этнокультурного компонента [Калуцков, 2012]. Но эта имитация, естественно, предполагает упорядоченное, композиционно связанное расположение всех ее элементов, объединенных совместно со зданиями, элементами ландшафтной архитектуры, образующие собой единый комплекс — георххору — природно-архитектурный территориальный комплекс, ландшафт [Лимонад,

Трубицына, 2014].

Несомненно, имитации лучше поддаются материальные составляющие этнокультурного ландшафта, такие как природный ландшафт, характерные для местности архитектурные объекты, застройка населенного пункта, элементы традиционной сельскохозяйственной и промышленной деятельности [Лимонад и др., 2016, с. 477]. На базе таких комплексов проводятся традиционные фестивали, праздники, обряды и иные торжества, характеризующие имитируемую этническую составляющую.

Термин «этнокомплекс» может рассматриваться с различных позиций (ил. 2). С точки зрения этнографии, этнокомплекс представляет собой поселение, сохраняющее свой этнический тип, включающий в себя совокупность признаков, характерных для культуры определенного этноса. В сфере туризма термин «этнокомплекс» является туробъектом, комплексом, запроектированным для развития этнотуризма в отдельно взятом регионе.

Этнографические комплексы на Крайнем Севере стали появляться в начале 2000-х гг. В это время начинается активное формирование этнических комплексов, которое



Ил. 1. Карта этнографических комплексов России. Классификация по назначению ПЭК: мировые, новые региональные, региональные, локальные, проектируемые ПЭК [Калуцков, 2012]

Fg. 1. Map of Russian ethnographic complexes. Classification by purpose: global, new regional, regional, local, projected [Kaluckov, 2012]

вызвано не только потребностями сферы туризма, но и повсеместными процессами, связанными с национальной политикой субъектов Российской Федерации, с политикой развития региональной и местной идентичности, сохранения культуры коренных малочисленных народов.

В нашей работе ставится проблема отсутствия установленного состава и ландшафтно-архитектурных особенностей природно-этнографических комплексов, а в особенности природно-этнографических комплексов на территории Севера Сибири, где необходимо учитывать исключительные особенности климатических и биогеологических факторов. При исследовании проблемы был проведен теоретический анализ литературы и публикаций в электронных источниках по теме истории и принципов организации природно-этнографических комплексов. Исследование также ограничено временными рамками — начало 2000-х гг. — наши дни. Функционально исследование ограничено исследованием таких ландшафтных сооружений, как этнографические комплексы, несущие культурно-просветительскую, музейно-выставочную миссию. Научная новизна исследования состоит в том, что впервые рассмотрена необходимость расположения природно-этнографических комплексов в черте города, что упростит эксплуатацию данного объекта, придаст ему новый облик. Актуальность такой работы заключается в острой необходимости и реальной возможности создания на территории Сибирского Севера природно-этнографических ком-

плексов, которые могли бы стать оплотом культуры народов Севера в условиях состоявшейся городской застройки; стать центром притяжения культурно-исследовательской деятельности, местом для проведения мероприятий, направленных на сохранение культуры малочисленных народов Севера.

Полученные результаты и их об- суждение. Культурно-просветительская деятельность на базе природно-этнографических комплексов малочисленных народов России носит ярко выраженный экологический, культурный, охранительный характер. В этом плане особенно интересны этнокомплексы, расположенные в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах. Они представляют собой этнодеревни, фактически традиционные стойбища (например, этническое стойбище «Мань Уськве» в ХМАО (ил. 3), образованное специально для детей малочисленных народов данной территории с целью сохранения культуры, особенностей мировоззрения, языка, промысла, а также оздоровления).

Функционирование другого рода этнических комплексов ориентировано на пропаганду духовной культуры, изучение элементов материальной культуры, ознакомление с мировоззренческими аспектами взаимоотношений с природой. Так, культурно-этнографический комплекс в Горноknязевске в ЯНАО (ил. 4) представляет собой традиционный поселок коренных северных народов — здесь расположены чумы, покрытые оленьими шкурами и берестой, а также деревянные постройки. Посетители комплекса



Ил. 2. Авторская схема классификации природно-этнографических комплексов по методу их формирования и целевому назначению
Fig. 2. Author's classification scheme of natural and ethnographic complexes according to the method of their formation and to the intended purpose

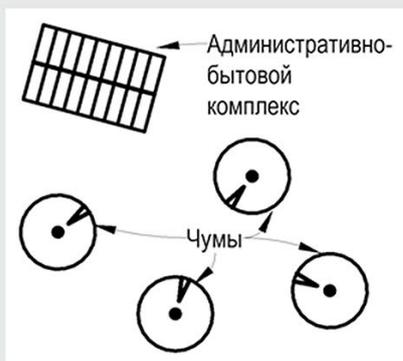
могут наблюдать предметы быта, промысла, здесь проводятся традиционные обряды, кормят национальными блюдами.

Выводы. Из изученного опыта научных исследований и проектирования можно сделать вывод, что тема проектирования, организации, эксплуатации ПЭК изучен лишь с исторической точки зрения. Что касается существующих норм проектирования, рекомендательной базы, то здесь выявлены лишь качественные его составляющие (этническое поселение, туробъект, объект культурного ландшафта), а также его функциональное назначение: функция охраны объектов этнографического наследия, просветительская, воспитательная, образовательная, рекреационно-туристическая функция. На сегодняшний день, к сожалению, понятие природно-этнографического комплекса изучено лишь с функциональной составляющей, рассмотрены важные принципы деятельности и т.д. Однако рекомендательная база для планирования и проектирования таких объектов практически отсутствует. Не рассматривается функциональное зонирование, основные планировочные приемы, транспортные и инженерные изыскания, возможность беспрепятственного доступа

маломобильных групп населения. Также важен тот факт, что в большинстве случаев этнокомплекс закладывается как объект, удаленный от населенных пунктов, не рассматривается расположение крупных этнокомплексов в черте города.

В условиях развития рекреационных общественных пространств в настоящее время есть возможность размещения таких объектов в городской среде. Более того, факт близости с городом упрощает бытовое обслуживание объекта, позволяет применять современные методы проектирования и строительства, что, несомненно, преобразит облик не только планируемого этнокомплекса, но и самого города. Во-первых, на ландшафтные объекты, представляющие собой культурный, туристический, парковый комплекс, размещенный вблизи населенного пункта, не так сложно провести инженерные коммуникации, возможно организовать подключение к уже существующей городской сети водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, теле-радиофикации и т.д. Во-вторых, сам факт близости к населенному пункту предполагает существующую дорожно-транспортную сеть, легкость в предоставлении строительного материала

Этническое стойбище Мань Ускве



❖ Мань Ускве включает в себя административно-бытовой комплекс, возведенный по типу зимнего дома («мыг-хот», «мыг-кат»), традиционного жилища коренных народов Севера. Около него располагаются чумы. Один из них – Красный или Главный чум, вблизи зимнего дома, в нем проводятся все основные мероприятия и встречи, «взрослый» чум, в котором проживают преподаватели, воспитатели, руководители смен, и два чума для проживания воспитанников Мань Ускве.

❖ Характерной чертой данного комплекса является ярко выраженная просветительская, воспитательная функция, которая позволяет ознакомиться с традициями этнического природопользования, сформировавшись на протяжении длительного исторического процесса,

Ил. 3. Этническое стойбище «Мань Ускве». Схема расположения основополагающих элементов, ключевая информация об объекте (<https://drugoigorizont.wixsite.com/small-brand-ru/blank-8>)

Fg. 3. Man Uskwe, an ethnic camp. The layout of the fundamental elements, key information about the object (<https://drugoigorizont.wixsite.com/small-brand-ru/blank-8>)

и безопасность его транспортировки. К тому же этот компонент предоставляет возможность быстрого доступа скорой медицинской помощи, сотрудников полиции, пожарной охраны и иных экстренных служб.

Более того, на сегодняшний день остро стоит проблема доступа людей, испытывающих трудности при самостоятельном передвижении, получении информации и услуг, при ориентировании в пространстве, на территорию культурных парковых объектов. Лишь в немногих из них предусмотрена безбарьерная среда для маломобильных людей. Многие параметры при проектировании не учитываются, упускаются. Вне сомнения, важно учитывать этот критерий, особенно для таких объектов, которые подразумевают круглогодичное посещение. Основной проблемой организации данных пространств является то, что проектировщики зачастую забывают о культуре посещения объектов, вследствие чего посетители испытывают трудности при их посещении [Нельзина, 2018]. Уже в процессе проектирования и на стадии строительства, в процессе адаптации этнографических комплексов необходимо закладывать функционал, соответствующий санитарным и гигиеническим нормам, а также создавать среду, удобную

для маломобильных граждан.

Ко всему прочему, организация природно-этнографического культурного объекта придаст новый статус, раскроет туристический потенциал города и округа в целом, позволит по праву считать его предметом культурных ценностей. Такой комплекс может стать местом проведения ежегодных мероприятий, включенных в национальную программу сохранения культуры малочисленных народов, а также городских мероприятий и фестивалей.

Материал передан в редакцию 28 апреля 2020 г.

Список литературы

1. Калущков В.Н. «Этническая деревня» — новый тип культурного ландшафта // Социокультурное регионоведение. — 2012. — № 13. — С. 4–9.
2. Лимонад М.Ю., Ацюковский В.А, Трубицына Н.А., Багдасарян А.М.С., Наумкин Г.И., Воронин А.А., Веселова Е.Л.. Актуальные и малоизученные проблемы архитектуры зданий, сооружений и комплексов. Избранные проблемы архитектурной типологии. Основы общей теории архитектуры

Культурно-этнографический комплекс в Горнокняжевске



✿ Горнокняжевск – старинный поселок на Полярном Урале на берегу реки Оби. Этнографический комплекс открылся в 2001 году с целью сохранить культуру народов ЯНАО, познакомить посетителей с традициями и бытом народов Российского Севера.

✿ Данный этнографический комплекс отличается от других подобных тем, что на его территории создана дорожная сеть, не характерная для традиционного быта стойбищ коренных народов Севера, но органично объединяющая, придающая новый облик традиционным зданиям и сооружениям



Ил. 4. Культурно-этнографический комплекс в Горнокняжевске, ключевая информация об объекте [Черкашин]
Fg. 4. Cultural and ethnographic complex in Gornoknyazevsk, key information about the object
 (<https://www.priib.ru/item/1159739>)

в дисциплине «Проблемы композиции в архитектуре и дизайне среды»: учеб. пособие для вузов. — М.: электронное издание ШАС-СИ, 2016, — 520 с.

3. Лимонад М.Ю., Трубицына Н.А. О ландшафтном архитектурном языке // Архитектон: известия вузов. — 2014. — № 48. — С. 24–31.

4. Нельзина О.Ю. Проблемы, возникающие при реализации проектов этнографических музеев, парков этнографической реконструкции и этнических деревень на региональной периферии в Российской Федерации // Культурологический журнал. — 2018. — № 1(31). — С. 2–13.

5. Свиридова О.Ю. Расположение и некоторые особенности существующих и проектируемых этнографических музеев, парков этнографической реконструкции и этнических деревень на территории Российской Федерации // Журнал Института наследия. — 2016. — № 4(7). — С. 65–82.

6. Шульгин П.М. Концепция культурного ландшафта и практика охраны этнографического наследия (на примере территорий Российского Севера). — Культурные рубежи России. — 2007. — № 3. — С. 147–164.

References

1. Kaluckov V.N. «Jetniceskaja derevnja» — novyj tip kul'turnogo landshafta» [Ethnic village — a new type of cultural landscape]. Sociocultural Regional Studies. 2012. No 13. Pp. 4–9. (in Russ.)

2. Limonad M.Yu., Acyukovskij V.A., Trubicyna N.A., Bagdasaryan A.M.S., Naumkin G.I., Voronin A.A., Veselova E.L. Aktual'nye i maloizuchennye problemy arhitektury zdaniy, sooruzhenij i kompleksov. Izbrannye problemy arhitekturnoj tipologii. Osnovy obshhej teorii arhitektury v discipline «Problemy kompozicii v arhitekture i dizajne sredy [Actual and poorly studied problems of the architecture of buildings, structures and complexes. Selected problems of architectural typology. Fundamentals of the general theory of architecture in the discipline Problems of Composition in Architecture and Design of the Environment]. Moscow: School of Architectural and Construction Strategic Initiatives, 2016. 520 pp. (in Russ.)

3. Limonad M.Ju., Trubicyna N.A., O landshaftnom arhitekturnom jazyke [About landscape architectural language]. Arhitekton:

Izvestija Vuzov. 2014. No 48. Pp. 24–31. (in Russ.)

4. Nel'zina O.Ju. Problemy, vznikajushhie pri realizacii proektov jetnograficheskikh muzeev, parkov jetnograficheskoj rekonstrukcii i jetniceskikh dereven' na regional'noj periferii v Rossijskoj Federacii [Problems encountered in the implementation of projects of ethnographic museums, ethnographic reconstruction parks and ethnic villages on the regional periphery in the Russian Federation]. Journal of Cultural Research. 2018. No 1 (31). P. 2–13. (in Russ.)

5. Shul'gin P.M. Konceptcija kul'turnogo landshafta i praktika ohrany jetnograficheskogo nasledija (na primere territorij Rossijskogo Severa) [The concept of the cultural landscape and the practice of protecting ethnographic heritage (on the example of the territories of the Russian North)]. Kul'turnye rubezhi Rossii. 2007. No 3. Pp. 147–164. (in Russ.)

6. Sviridova O.Ju., Raspolzhenie i nekotorye osobennosti sushhestvujushchih i proektiruemyh jetnograficheskikh muzeev, parkov jetnograficheskoj rekonstrukcii i jetniceskikh dereven' na territorii rossijskoj federacii [Location and some features of existing and planned ethnographic museums, ethnographic reconstruction parks and ethnic villages on the territory of the Russian Federation]. The Heritage Institute Journal. 2016. No 4(7). P. 65–82. (in Russ.)

Список источников

Черкашин С.В. Горноknязевск с высоты птичьего полета. 4 сентября 2009 г. // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. — URL: <https://www.prlib.ru/item/1159739> (дата обращения: 25.04.2020).

Список сокращений

МГН — маломобильные группы населения

ПЭК — природно-этнографический комплекс

ХМАО — Ханты-Мансийский автономный округ

ШАССИ — Школа архитектурно-строительных стратегических инициатив

ЯНАО — Ямало-Ненецкий автономный округ